

# Následovníci baťovského odkazu

Společnost RAVEO, dodavatel pohonné techniky a automatizace, se přestěhovala do nových prostor. Během tří let se firmě podařilo v Otrokovicích vybudovat plně funkční a designové prostředí. Na rozloze 3 000 m<sup>2</sup> nově sídlí centrála společnosti, administrativa, ale i sklady a výroba.

Otrokovice, dvacetitisícové město ležící kousek od Zlína, může být na první pohled snadno přehlédnuto v moři světových metropolí a průmyslových center. Stačí se však ve Zlínském kraji chvíli zdržet a pozorovatel pochopí, že celý region je líhni podnikatelského ducha. Otrokovice, spolu s blízkým Zlínem, stále nesou důležité dědictví Tomáše Baťi, zakladatele legendárního Baťova koncernu.

Tyto kořeny podnikání jsou stále živé v moderních úspěšných firmách. Jedním z příkladů toho je i firma Raveo, založená dvěma inženýry, Radkem Kaňovským a Alešem Zapletalem.

## Svět pohybu

Společnost Raveo, spolu s dalšími firmami pod hlavičkou holdingu Motion Group, se specializuje na součásti pohonů a automatizaci. Dodává pohony tam, kde je to třeba – „od míchačky po družici“. Dosahuje obrátu téměř 400 milionů korun ročně, má 45 zaměstnanců, kanceláře v Otrokovicích, Hradci Králové, na Slovensku a v Polsku. Partnerů má např. v Německu, Itálii, na Tchaj-wanu nebo v Jižní Koreji.

Raveo neprodává pouze komponenty, ale nabízí zákazníkům kompletní řešení na míru. „Máme špičkové komponenty, které skládáme dohromady, provedeme všechny výpočty a vyrobíme kompletní balíček na míru. Nejsme katalogová firma,“ informuje Radek Kaňovský. Jejich technické konzultace a výrobní know-how jsou klíčovými aspekty úspěchu. „Doptáváme se, jestli je pohyb rotační, nebo lineární, v jaké přesnosti, v jaké rychlosti, jaké jsou okolní podmínky, jakou technologii daná firma používá. Náš obchodník není nosič katalogů, ale technický konzultant,“ přibližuje Aleš Zapletal.

## Nová budova v otrokovickém brownfieldu

Firma podniká bez úvěrů a svůj rozvoj financuje z vlastních zdrojů. Tak postupovala také při hledání nových prostor pro svou centrálu, ve které by sídlily i sklad a výroba. Do nové haly v Otrokovicích investovali téměř 100 milionů korun. Bez půjčky či dotace.

Velkorysé prostory o rozloze 3 000 m<sup>2</sup> aktuálně využívá 32 lidí. Interiér kompletně navrhla společnost Kareš Arch. Stavba je výji-

mečná především investicí do prostoru, kde pracují zaměstnanci, a to jak z pohledu komfortu, tak i ergonomie. Nová hala slouží jako inspirativní důkaz dokonalého spojení designu a funkčnosti a vytváří atmosféru příznivou pro inovace a produktivitu, což dokonale odpovídá kreativnímu duchu společnosti.

Při výstavbě nebyla opomenuta ani energetická úspornost. Budova má dvojitě zateplení betonového skeletu i střechy a je velmi šetrná z hlediska energií. Na střeše byla nově nainstalovaná fotovoltaická elektrárna s výkonem 100 kW, která plně pokrývá potřeby areálu.

V průběhu přestavby se objevily i výzvy. Ekologická škoda po původním majiteli dosahovala mnoho milionů korun, neboť zanedbával v podstatě veškerou údržbu a péči o nemovitost. „Namísto demolice a stavby zcela nové budovy jsme se rozhodli jít cestou obnovy existujícího objektu. Tato volba se ukázala jako udržitelnější a ekologicky šetrnější alternativa. Snažili jsme se obnovit poškozené části budovy a půdu, což znamenalo náročnou práci. Výsledkem je ale budova, která byla zachráněna před dalším znehodnocením a přispívá k udržitelnosti našeho provozu,“ popisuje Radek Kaňovský.

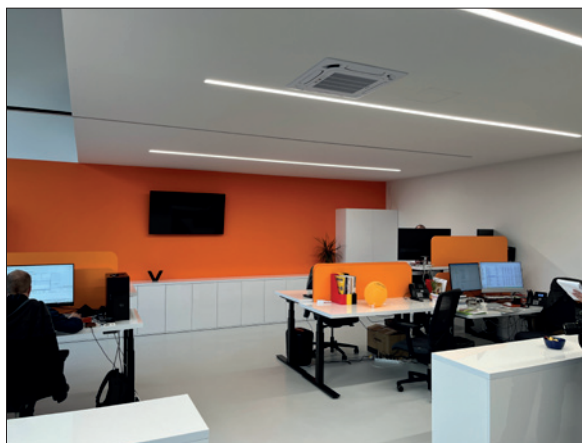
Kolem budovy je navíc plně dobudovaná zahrada, která zaměstnancům nabízí klidové zóny. V jedné části majitelé založili sad stromů, které jsou vybrány podle země, s nimiž Raveo spolupracuje. „Vybuodovali jsme špičkové zázemí pro naši firmu z prostoru, který byl v katastrálním stavu, a v areálu, který je zanedbaný,“ komentuje Radek Kaňovský.

## Firmu dělají lidé

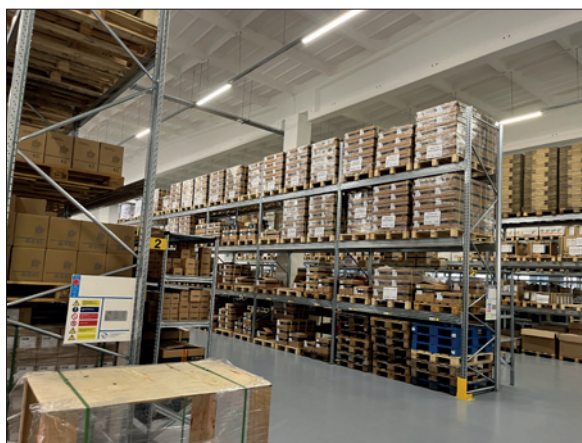
Než aby rostli „na dluh“, investují do lidí, protože na jít v současnosti správně lidi



Obr. 1. Nové sídlo firmy Raveo v Otrokovicích není jen účelné, ale i architektonicky hodnotné



Obr. 2. Kancelářské prostory navržené s ohledem na design, ergonomii i energetickou úspornost



Obr. 3. Součástí nového areálu je i sklad – prozatím neautomatizovaný

je jako hledat jehlu v kupce sena. „Vybu-  
dovovali jsme svůj vlastní jedinečný obchodní  
model, vytvořili jsme si i svůj specifický  
profil zaměstnance. Poptávka po technickém  
personálu v Česku je obrovská, ale nabídka  
inženýrů je malá. Postupem času jsme si  
uvědomili, že to, co hledáme u nových čle-  
nů týmu, není tolik spojeno s jejich formál-

ním vzděláním jako spíše s jejich pracovním  
nasazením a schopností logického myšlení,“  
vysvětluje Aleš Zapletal.

### Co přinese budoucnost?

Raveo má exkluzivní zastoupení pro pat-  
náct dodavatelů z různých zemí – od Němec-

ka, Rakouska a Itálie přes Japonsko, Jižní Ko-  
reu a Tchaj-wan až po USA.

Firma plánuje další růst a hledá nové ob-  
chodní příležitosti. A co dál? Krok po kro-  
ku k miliardovému obratu ročně. Jejich pří-  
běh ukazuje, že tradiční hodnoty a principy,  
jako byly ty Baťovy, stále mohou být inspira-  
cí pro úspěch.

Radim Adam

## Rozšíření výroby a ochrana zvlášť chráněných druhů rostlin a živočichů

Výrobní závod se potřebuje rozšířit. K tomu si koupil pozemek za městem, jen-  
že podle místního spolku ochránců pří-  
rody se v těchto místech vyskytují zvlášť  
chráněné živočichové. Jak v tomto přípa-  
dě postupovat?

### Jak zjistit výskyt zvlášť chráněných druhů?

Problematiku ochrany zvlášť chráně-  
ných druhů upravuje zákon č. 114/1992 Sb.,  
o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Podle  
zákona je povinností každého investora uč-  
init všechna nezbytná opatření pro to, aby  
nedošlo k zásahu do zvlášť chráněných dru-  
hů rostlin nebo živočichů. Proto je každý in-  
vestor povinen zjistit, zda se na území pláno-  
vaného záměru nevyskytují chráněné druhy.  
Takové zjištění se provádí formou tzv. biolo-  
gického hodnocení. Biologické hodnocení je  
písemná zpráva, kterou jsou oprávněni vydat  
výlučně k tomu autorizované osoby, které ob-  
držely autorizaci Ministerstva životního pro-  
středí k provádění biologických hodnocení.

Z biologického hodnocení následně vy-  
plyne, zda se v daném území chránění živo-  
čichové a rostliny nacházejí, popř. v jakém  
množství a v jakém stupni ochrany.

### Znamená výskyt zvlášť chráněných živočichů nemožnost výstavby?

Podle ZOPK obecně platí, že jakékoliv zá-  
sahy do zvlášť chráněných druhů rostlin a ži-  
vočichů se zakazují.

Jestliže je při biologickém hodnocení zjiš-  
těn výskyt zvlášť chráněných živočichů, nezna-  
mená to však automaticky nemožnost jaké-  
koliv budoucí výstavby. ZOPK upravuje  
možnost udělení výjimky z ochrany zvlášť  
chráněných druhů, a to na základě rozhodnu-  
tí orgánu ochrany přírody a krajiny, kterým je  
příslušný odbor krajského úřadu.

### Jak je právně upraveno povolení výjimky?

Krajské úřady povolují zásahy do zvlášť  
chráněných druhů spíše restriktivně. O po-  
volení výjimky se rozhoduje ve správním  
řízení, které vede příslušný krajský úřad.  
Výsledkem tohoto řízení je rozhodnutí kraj-  
ského úřadu o udělení či neudělení výjim-  
ky. V určitých případech může orgán ochra-  
ny přírody namísto rozhodnutí vydat sou-  
hlas nebo závazné stanovisko se stejnými  
účinky.

K podání žádosti o výjimku z ochrany  
zvlášť chráněných druhů je nezbytné připojit  
množství dokumentů a žadatel (investor) je  
především povinen prokázat, že veřejný zá-  
jem na realizaci jeho záměru převyšuje nad  
veřejným zájmem na ochranu zvlášť chráně-  
ných druhů. V poslední době se s ohledem  
na soudní praxi toto posuzování spíše zpřís-  
ňuje. Krajské úřady požadují po investorech  
např. prokázání očekávaného sociálně-eko-  
nomického přínosu pro dané území či regi-  
on, smlouvu s budoucím uživatelem zámě-  
ru apod.

V případě, že investor všechny zákonně  
požadavky splní, vydá příslušný kraj-  
ský úřad rozhodnutí, kterým výjimku po-  
volí. V tomto rozhodnutí především stanoví  
kompenzační opatření, které je investor  
povinen při realizaci svého záměru provést,  
aby minimalizoval dopady na zvlášť chráně-  
né druhy. Může to být výstavba živočišných  
koridorů, vybudování různých vodních prv-  
ků, zajištění biologického dohledu po dobu  
výstavby, zachování prostupnosti areálu,  
omezení provozu v určitých časech apod.  
Nadto je krajský úřad povinen v rozhodnu-  
tí uvést, jakým způsobem bude kontrolovat  
plnění podmínek rozhodnutí. V rozhodnu-  
tí je také uvedeno, na jak dlouhou dobu se  
rozhodnutí vydává.

### Mohou do řízení o povolení výjimky vstupovat ekologické spolky?

Takzvané ekologické spolky, přesně řeče-  
no zapsané spolky, jejichž hlavním posláním  
podle stanov je ochrana přírody a krajiny, mají  
ze zákona postavení účastníků řízení, jestliže  
se jako účastníci do zahájených řízení přihlásí.

Navíc jsou orgány ochrany přírody povin-  
ny, jestliže o to tyto spolky požádají, infor-  
movat je o všech řízeních, při nichž mohou  
být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny  
chráněné podle ZOPK.

Účast spolků na ochranu přírody není míst-  
ně omezena. Proto se k účastenství mohou při-  
hlásit spolky ze všech koutů Česka, byť se ten  
který konkrétní záměr nijak nedotýká místa či  
kraje, ve kterém je spolek registrován.

Jako účastníci řízení mají zapsané spolky  
všechna procesní práva. Mohou proti žádos-  
tem o výjimku podávat námítky a v případě  
kladného rozhodnutí orgánu ochrany přírody  
také odvolání. O odvoláních rozhoduje Mini-  
sterstvo životního prostředí. Není výjimkou,  
že při neúspěchu před Ministerstvem životní-  
ho prostředí podávají spolky žaloby ke správ-  
ním soudům.

Z praxe je známo, že jsou to právě tyto  
spolky, které aktivně vystupují proti žádostem  
o výjimku z ochrany zvlášť chráněných dru-  
hů. Jejich nesouhlas prodlužuje řízení o udě-  
lení výjimky o měsíce i roky. Tím ztěžují, od-  
dalují a mnohdy prodražují realizaci záměru.

Rozhodnutí o udělení výjimky je totiž  
pouze prvním krokem. Teprve po něm in-  
vestor může získat povolení podle stavební-  
ho zákona. Jestliže záměr investora podléhá  
také řízení EIA, budou účastníky územního  
a stavebního řízení opět i spolky, které mo-  
hou proti záměru podávat námítky.

Erik Kolan, Tomáš Kessler,  
Glatzová & Co.